

Перепечатано из



Том 1 Номер 2—Июль-Сентябрь 1998

Журнала_

Сокращенное Новое Издание Июль 2018

ЕСТЕСТВЕННЫХ НАУК

ВОССТАНАВЛИВАЯ И ИСЦЕЛЯЯ МИР С ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ И ОБЯЗАТЕЛЬСТВОМ, В СОГЛАСИИ С ПРИРОДНЫМИ И БОЖЕСТВЕННЫМИ ЗАКОНАМИ



Всемирная Организация Естественных Наук Мировое управление А/я 16900 Вашингтон, ОК, 20041, США

Тел. +1(703)631-1408 Факс. +1(703)631-1919 Email: hq@naturalscience.org



Всемирная Организация Естественных Наук Европейское Управление А/я 7995 СН-6000 Люцерн 7 Тел. +41(41)798-0398 Факс +41(41)798-0399 Email: eu-hq@naturalscience.org







Законно ли Ядерное Оружие?

Письменное Заявление в Международный Суд в Гааге

Его Высокопреосвященство Питер В. Лич-Льюис, СФ, АД

Всемирная Организация Естественных Наук, Вашингтон, ОК, США

14 Мая 1993 46-я Всемирная Конференция Здравоохранения, высший орган Всемирной Организации Здравоохранения (ВОЗ), приняла историческое решение во Дворце Наций в Женеве, Швейцария. Она обязала ВОЗ запросить отчет экспертов Международного Суда ООН о правовом статусе применения ядерного оружия. После того, как Генеральная Ассамблея Организации Объединенных Наций приняла эту важную резолюцию 49/75 К от 15 Декабря 1994, бывший Генеральный секретарь ООН Др. Бутрос Бутрос Гали обратился в Международный Суд для вынесения Консультативного заключения по следующему вопросу: "Допускает ли международное право при каких-либо обстоятельствах угрозу ядерным оружием или его применение"? Резолюция просила Суд вынести свое Консультативное заключение "в срочном порядке". 2 Февраля 1995 Международный Суд опубликовал коммюнике, в соответствии с которым Государства-Члены, как и другие законные международные организации, должны были предоставить информацию по этому вопросу. Будучи международной организацией, Всемирная Организация Естественных Наук сочла обязанной себя подать письменное заявление в Международный Суд и, таким образом, защитить будущее всей жизни на этой уникальной планете.

важаемые Достопочтенные Судьи, С глубочайшим уважением мы смиренно представляем вам наше мировое мнение требуемым образом и настоятельно призываем вас серьезно рассмотреть правовую точку зрения относительно "Законности угрозы или применения Ядерного Оружия", которую мы вынуждены изложить Международному Суду. Надо признаться, что, хотя мы и заслужили право быть признанным международным органом значительного масштаба и влияния, мнение которого более чем достойно рассмотрения, мы понимаем, что мы не можем называться "Государством", согласно определению Международного Суда, и поэтому не можем отправить представителей Всемирной Организации Естественных Наук, чтобы сделать наше Присутствие известным, во "Дворец Мира" или выступить в Организации Объединенных Наций в Нью-Йорке. Толковый Словарь Английского языка Чемберса определяет "Государство" как "одно из многих политических сообществ, образующих федерацию или республику с центральной формой правления; территорию, занимаемую таким сообществом". Но Словарь также



ДВОРЕЦ МИРА, МЕЖД. СУД, ГААГА

определяют "Государство" как "группу мужчин и женщин, объединенных профессией; сословие, Орден или класс в обществе или политическая организация; гражданская власть". Мы и есть все это и больше, ваша Честь, и именно в этой роли мы обращаемся к вам сегодня, молясь о том, чтобы вы поразмыслили над тем, что мы должны сказать в надежде, что ваше окончательное решение принесет Свет Божественного Разума. За это мы заранее благодарим вас, поскольку мы все еще имеем веру в и доверие к Международному Суду Правосудия, в то время как столь мало, как кажется, осталось в мире тех, в кого мы можем поместить свою веру. Мы просим вас, услышьте наш призыв; действительно, это крик всего человечества. Пожалуйста, не подведите нас теперь.

Может Ли Ядерная Энергия Применяться В Мирных Целях? =

Ама По Себе так называемая "мирная" Атомная Энергия совсем не безопасна; именно поэтому требуется предоставить столь много так называемых избыточных "гарантий", прежде чем Атомная электростанция смогла бы начать работать, если действительно это когда-то понадобится. Ядерные топливные стержни, возможно, и "безопасны", пока они погружены в прохладную воду, но отработанные стержни таковыми не являются. Они далеко не "отработаны", и миллионы и миллионы потраченных впустую долларов тратятся на то, чтобы избавиться от огромного количества этих крайне опасных "отходов". Никто еще не придумал должный способ утилизации этих старых стержней, поскольку они вовсе не заканчивают свой жизненный цикл, а наоборот, продолжают сохранять высокотоксичный, чрезвычайно "радиоактивный" уровень активности в течение периода, выходящего далеко за пределы отведенного им срока "жизни".

Не нужно быть слишком умным, чтобы понять, насколько глупо и неправильно заигрывать с Ядерной "энергией", -- столь глупо, что на самом деле возникает вопрос, почему 15 Верховных Судей ВЫСШЕГО Международного Суда должны себя утруждать тем, чтобы давать такое очевидное "заключение" о том, является ли она "законной" или нет. Это крайне нелепо. Мы никогда не должны были дойти до этой стадии, но тот факт, что это так, показывает, насколько безнравственна вся Ядерная Промышленность. Теперь они хотят, чтобы ваше "заключение" дало "право на жизнь" их дьявольской индустрии, и они могли бы беззаботно продолжать свое дело с полным пренебрежением к тому необратимому ущербу, что причиняют нам всем, за исключением того, что теперь они будут иметь печать "законности" от Международного Суда. Другими словами, вы будете говорить миру, что то, что делает ядерная промышленность, является правильным, когда это не так. Она могла бы делать правильно, но не нынешним способом, каким человечество играется с тем, о чем оно почти ничего не знает. Да, "играться" в лабораториях в малом масштабе можно-это в конечном итоге принесет большее знание, но иметь то малое понимание, что у нас есть, и начать играть с Ядерной Энергией в таком крупном и очевидно опасном масштабе значит, угрожать миру и всей жизни.

ВОЗРАЖЕНИЯ ПРОТИВ ЯДЕРНОГО ОРУЖИЯ =

'А ДАННЫЙ МОМЕНТ все, о чем мы говорили,—это наука о Ядерной Энергии, которую мир принял как "узаконенную", и о которой вам предстоит высказаться. Мы до сих пор не выдвинули положения против Ядерного Оружия, потому что, хотя оно может быть предметом вашего предполагаемого решения, необходимо видеть всю картину. Ибо независимо от того, как мы исказили слово "оружие" в угоду нашим незаконным действиям, оно никогда не сможет быть оружием защиты. Оружие предназначено для убийства и уничтожения. Каждое оружие наступательно, и должно рассматриваться как таковое в обоих значениях слова! Я знаю, что найдутся те, кто укажет на ныне свернутую систему противоракетной обороны (ПРО) как оборонительное "оружие", предназначенное для уничтожения наступательных ракет в стратосфере до того, как они приземлятся, или на знаменитую зенитно-ракетную систему "Патриот" времен войны в Персидском заливе, но не обманывайте себя этими пустыми аргументами. Ни противоракеты, ни ракеты системы Патриот нельзя в действительности назвать "средством защиты", тем более "оборонительным".

Конечно, оружие—это ничто, пока вы не примените его, но оно всегда будет оружием, потому что оно было задумано и создано

как таковое. И как только вы вынуждены его использовать, оно превращается в боевое оружие, предназначенное для убийства и уничтожения, тем не менее, владение им является "законным" для отдельных лиц или правительств. Что нуждается в вашем особом рассмотрении-это различие между Ядерным Оружием массового уничтожения и более щадящими Радиоактивными средствами разрушения. Они в настоящее время не классифицируются как незаконные, но все они являются убийцами, а убийство незаконно, потому что большинство людей на Земле считают убийство отвратительным природе чувств и безнравственным, если не намеренным нарушением Шестой Заповеди Всемогущего Бога—"НЕ УБИЙ!" Здесь мы перефразируем эту заповедь в "Не совершай убийства", рассматривая все, кроме "намеренного и незаконного умерщвления человека", как правомерное лишение жизни. Лишение Жизни ЖИЗНИ—убийство в любой форме-оправдано оно или нет, аморально. Так всегда было, и так всегда будет.

Вы, как <u>Верховные</u> Судьи и наши представители, по одну с нами—людьми Мира—сторону или по другую? Если так, где же мы тогда находимся? Если вы и я на одной стороне, почему же вы тогда создаете для нас мир, который не говорит за нас? Так, где же вы тогда стоите? Ибо без нас и без власти людей вы ничто, потому что ВЫ ПРЕДСТАВЛЯЕТЕ МИР <u>и все, что в и на Земле!</u> Мы являемся частью вас, потому что выступаете <u>за</u> нас, и именно поэтому мы почувствовали, что мы имеем более чем достаточно прав предложить наше Консультативное заключение по такому важному случаю.

<u> — Является Ли Убийство Законным? —</u>

о сути, перед нами стоит вопрос: "Законно ли убийство?" Иногда, да, но кто так постановил? Мы, люди, используя наши и ваши суды, решили так. Но убийство по-прежнему безнравственно, "законно" оно или нет. Убийство нашего ближнего столь же безнравственно, как и предоставление ему "лицензии" на то, чтобы выходить и убивать, а именно так мы и поступаем. Мы предоставляем нашим "солдатам" и "правоохранительным органам" лицензию на убийство, но когда мы сталкиваемся с ужасной действительностью того, что люди "Лицензированно" УБИВАЮТ для нас, мы сжимаемся от ужаса. Нам не нравится, когда мы видим гарпун в ките, мы плачем, когда видим, как десятки дельфинов беспомощно борются за жизнь в сетях для ловли тунца, и нас бросает в дрожь, когда мы видим дюжину африканских слонов, шеренгой шагающих на убой, чтобы стать тростью для зонта. Тем не менее, когда-то убивать этих животных было совершенно "законным", потому что мы облекли самих себя так называемой властью выдавать своему ближнему лицензию на убийство. Именно чувство отвращения к этим БЕЗНРАВСТВЕННЫМ практикам побудило человека объявить их вне закона.

Если мы верим в историю творения, как она описана в первой главе Христианской Библии—в первой Книге Еврейской Торы—"И сказал Бог: 'Сотворим человека по образу Нашему и подобию Нашему, и да владычествуют они над рыбами морскими, и над птицами небесными, и над скотом, и над всею землею, и над всеми гадами, пресмыкающимися по земле'". [Бытие 1:26] 'Владение' означает "Верховная власть: Господство: владения или территория с одним правителем, владельцем или правительством....не захваченная, но добровольно присоединенная к основной земле". Разве наши



отношения с "Матерью-Землей" не должны быть такими же? Быть Сувереном означает быть Верховным Правителем (Королем, Королевой, Монархом, Императором, Господином, Царем, Шахом, Султаном, Кайзером, Регентом или Махараджей, как бы он или она себя ни называли), но это не означает, что этот правитель имеет право убивать один за другим его или ее подданных, ибо это уничтожило бы область его владения. Также, это не дает нам права разрушать Царство, вверенное нам, пока мы все еще сохраняем 'Владение' над ним. Никто не дает другим, "власть имущим", право стрелять и УБИВАТЬ Жизнь, которая была поручена им, чтобы заботиться о ней, питать, лелеять и расширять.

Важно, Во Что Вы <u> Действительно Верите </u>

ЕРИТЕ ЛИ ВЫ В ЭТО ИЛИ НЕТ, НЕ ИМЕЕТ значения. Важно то, во ЧТО вы действительно верите; и не на основании "юридического прецедента" прошлого, который не имеет никакого отношения к ны-

нешней ситуации, и не потому, что вы готовы верить ради удобства. Это то, что ввергло наш Мир в неприятности, потому что мы верим в то, во что хотим и когда хотим. Мы меняем ЗАКОН в угоду нашим собственным целям, прибавляя одно человеческое 'соглашение' к другому до тех пор, пока мы уже больше не признаем ЗАКОН, каким он когда-то был дан нам, и именно поэтому мы меняем его; не только ради наших собственных целей, но и для того, чтобы можно было сказать: "Я НЕ ЗНАЛ", или "ЭТО НЕ Я!"

И поэтому вопрос, который нужно задавать снова и снова-в каждой деревне, селе, поселке и городе по всему мирумогут ли МОРАЛЬ и ЗАКОН снова найти общие точки соприкосновения в нашем современном обществе? Для этого мы должны вернуться к основам— к Всеобщему Закону. Закон, сформулированный в законодательных актах, имеет место быть и очень необходим, но когда вы рассматриваете Жизнь или Гибель ЖИЗНИ, тогда вы должны изо всех сил стараться думать так, как думал бы наш Творец-вы, которые были "созданы по Образу и Подобию Всемогущего Бога" [Бытие 1: 26] и защищать <u>ВСЕ</u> Творение. Если вы уделите время изучению древних Писаний, снова и снова вы найдете, что наш Творец смотрит на нас как на Богов и Богинь в зародыше. Великий Господь даже упоминает об этом в Библии, когда Он говорит: "Разве не написано, 'Я говорю, Вы Боги?'" [Иоанн 10:34]

Согласно Словарю Чемберса, Мораль определяется как: относящееся к характеру или поведению, рассматриваемому как добро или зло; этика; соблюдение или направленность на то, что правильно; доктрина или практика жизненных обязанностей; предмет морального закона. Закон-это правило или кодекс действия, устанавливаемые авторитетом в любой области деятельности, подобно морали или чести. И именно так вы решаете,



ВЕЛИЧЕСТВЕННАЯ ЛЕСТНИЦА ДВОРЦА МИРА МЕЖДУНАРОДНОГО СУДА ПРАВОСУДИЯ В ГААГЕ, НИДЕРЛАНДЫ

действительно ли законно то, что мы делаем с Ядерной энергией, или нет. Это законно? Нет, конечно! Как такое может быть? Это просто аморально!! Поэтому не следует считать эти вещи законными, а также слушать красноречивые и убедительные речи представителей мощных нефтяных компаний, "позволяя существовать" (то есть, "узаконивать") адскому бензиновому двигателю, который за более чем сто лет, с того далекого 1910 года, стал слишком быстро главным источником токсического загрязнения, смога и истощения озонового слоя в современном мире!

_■ Что Значит Законный? _____

в этом вся суть, дорогие Достопочтенные Судьи. Что означает ЗАКОННЫЙ и в чьи руки мы даем человеком созданную Лицензию на так называемую "Законность"? Только оттого, что столь многие люди владеют оружием, а торговля огнестрельным оружием и оружием массового уничтожения превратилась в многомиллиардный бизнес, не означает, что все это правильно, не так ли? Разве от этого он становится законным? Ведь только потому, что Министерство Природных Ресурсов США продает лицензии на охоту на уток каждый год потенциальным охотникам за 15 долларов, не означает, что эти охотники имеют право выходить и уничтожать живую жизнь, потому что они "действуют в рамках закона"? Тут есть над чем поразмыслить, не так ли?

Но что вы думаете относительно "Законности Угрозы Ядерным Оружием или его Применения"? Ни у кого из вас не должно возникнуть сложностей, чтобы принять здесь решение. Это очевидно. Сами по себе Ядерные Технологии должны классифицироваться Законом как угроза благополучию человечества, но что касается использования этой технологии для убийства друг друга, то действительно напрашивается вопрос о том, не потеряли ли те, кто задаются этим вопросом, рассудок! Тридцать четыре года назад Генерал Дуглас Мак-Артур сказал, выступая с речью на Филлипинах: "...Этот триумф научного уничтожения—этот успех изобретения—привел к тому, что война, как средство практического урегулирования разногласий, потеряла всякий смысл". Именно для этого Международный Суд Правосудия и был создан-для "урегулирования международных разногласий". Если вы узакониваете угрозу или применение Ядерного Оружия, вы обесцениваете Международный Суд, в котором вы должны быть заслуживающими доверия, морально устойчивыми, соблюдающими этику и справедливыми Судьями. Если же вы настолько глупы, чтобы встать на сторону Атомной Промышленности и их дьявольского клана из различных Правительственных Картелей, занимающихся Ядерным Оружием, как мы тогда можем иметь надежду, что мы когда-нибудь будем решать какой-либо серьезный мировой конфликт, не прибегая к войне? Именно поэтому "Угроза Применения Ядерного Оружия" давно получила сокращенное название МАD (пер. с англ.—Сумасшедший)—Mutually Assured Destruction (пер. с англ.—Взаимно

Что касается Ядерного оружия как истинно сдерживающего фактора, Генерал Мак-Артур также сказал и об этом: "Огромные разрушения, которые приносят друг другу приблизительно равные по силе противники, делает невозможным даже для победителя получить в результате что-то, кроме своей собственной катастрофы... Глобальная Война превратилась во Франкенштейна, который истребляет сразу обе стороны. Это больше не оружие авантюристов в качестве быстрого пути к мировому господству—проиграть значит быть полностью уничтоженным. В этой дуэли ни у кого нет шанса на победу. В настоящее время оно просто несет двойное самоубийство".

Гарантированное Уничтожение)!

Ядерное оружие безнравственно. Оно неэтично. Как же тогда оно может быть "законным"? Др. Альберт Швейцер писал в своей книге Цивилизация и Этика 1949:

"Этика—это не что иное, как благоговение к жизни. Именно это дает мне основополагающий принцип морали, а именно то, что добро есть то, что служит сохранению и развитию жизни, зло есть то, что уничтожает жизнь, наносит ей вред или препятствует ей".

Угроза Атомной радиации препятствует жизни. Ядерные отходы наносят вред жизни. Ядерное оружие создано уничтожать жизнь. Поэтому вся атомная промышленность, на ее нынешнем этапе развития, это зло. Будет ли она когда-либо полезна, трудно сказать, но точно нет, если она продолжит идти по тому пути, по которому идет сейчас. Их нужно и можно остановить....это можете сделать вы. Принять такое решение не так уж и сложно, и сейчас совсем не время для нейтральной позиции. Данте однажды сказал, что самые жаркие места в аду забронированы для тех, кто в период морального кризиса сохраняет нейтралитет!

В настоящее время миллиарды долларов Американских налогов тратятся каждый год на подготовку к войне, вооружение, военную отрасль, порождая государственный долг, не подлежащий погашению, в то время как по всей стране разъезжают на лимузинах главари-гангстеры, уклоняющиеся от уплаты налогов, наркоторговцы

и психопаты охотятся за неблагополучными детьми, бездомные бабушки возят все свои пожитки по улицам в тележках, а граждане всех возрастов становятся одержимы Пистолетной Лихорадкой, стреляя в себя и друг друга из огнестрельного оружия—при статистик шестьдесят четыре смерти в день, за полтора года это больше, чем число Американцев, убитых во время шестнадцатилетней войны во Вьетнаме (помимо приблизительно ста тысяч случаев ранений в год). И вас просят дать заключение о "Законности Угрозы или Применения Ядерного Оружия?"! Правовое определение Нападения таково-это акт умышленного и незаконного применения силы по отношению к другому лицу, прямым или косвенным способом, или попытка или угроза <u>любым действием или жестом</u> применить такую силу к другому лицу, если лицо, создающее угрозу или такой жест, заставляет другого полагать, что он или она обладают способностью негативно затронуть его/ее дело. Просто, не так ли? Было бы неплохо, если бы мы могли объявить Атомную Угрозу такой же незаконной, как эту, не так ли? Вы это можете!

Старый Советский Союз разорился, вооружая свою армию и одновременно угрожая всем, а самоуверенные Соединенные Штаты идут по тому же пути. Между тем, небольшая Германия (с населением, как у Великобритании) и еще меньшая Япония (которая, для сравнения, почти ничего не тратит на военные расходы), обгоняют весь мир практически во всех отраслях деятельности, а что получает Америка в обмен на триллионы долларов, которые она отдала Вооруженным силам за последние тридцать лет? Ах да—полтора миллиона тонн опасных отходов в год!

Что Мы Делаем С = Токсичными Отходами? =

Военно-промышленный комплекс является крупнейшим в стране производителем токсичных отходов. Однако, какая нам от этого польза, довольно сложно сказать. И токсичные отходы— это совсем не та вещь, что мы можем просто вернуть в магазин, получив обратно свои деньги. На самом деле мы ничего не можем с ними поделать, и не мы одни. Это происходит во многих так называемых "индустриальных" странах мира. Мы даже не можем сфотографировать свалки с токсичными отходами или военные объекты, где производят Ядерное оружие или Биологические бомбы. Нам говорят, что "вход воспрещен", "Федеральная Собственность", или они ссылаются на "Закон о Государственной Тайне". Как удобно! Возможно, нам следует обратиться к "Закону о Гражданском Здравом Смысле", когда они приходят в наши частные жилые районы и пытаются захоронить их там.

Конечно, эти отходы рано или поздно просочатся вовне. В настоящее время четырнадцать тысяч четыреста (14 400) военных объектов официально признаны загрязненными токсинами, очистка которых, как ожидается, обойдется налогоплательщикам в размере более двухста МИЛЛИАРДОВ долларов, и сделает вооруженные силы Соединенных Штатов самыми главными Грабителями Земли. И это только США! Хотя, возможно, и в меньшей степени, такого рода вещи происходят во всех странах с развитым военно-промышленным комплексом, подогреваемым Правительством Соединенных Штатов. Обычно вы найдете, что лучшим "клиентам" Соединенных Штатов даже разрешается развивать Атомную Промышленность и стать членом "Ядерного Клуба".

Земельная Собственность АРМИИ США =

ооруженные силы Сша в настоящее время непосредственно управляют около 25 миллионами (25 000 000) акров государственных земель и "заимствует" еще восемь миллионов или более (8 000 000+) у других агентств, таких как Лесная Служба США, что позволяет им проводить сто шестьдесят три (163) военных учебных мероприятия в пятидесяти-семи (57) национальных лесах общей площадью в три миллиона (3 000 000) акров. Насколько почтительно Вооруженные Силы относятся к землям, которыми "управляют"? Что ж....



Входные Ворота Дворца Мира, Гаага-Подарок Правительства Германии

Инженерный Корпус Армии США описывает "Резервуар F" оружейного комплекса в Скалистых горах Колорадо как "самую загрязненную квадратную милю на земле". Тысячи животных и птиц умерли, выпив ту воду или сев на нее. Полигон для бомбометания "Браво 20" в Неваде превратился в лунный ландшафт площадью в сто шестьдесят шесть квадратных километров (166 кв. миль) после пятидесяти лет взрывов. В 1983-1984 годах вода из Национального Заповедника Стиллуотер затопила соседний район, перемешавшись с химическими веществами в бомбардировочных кратерах, а затем отступила обратно в заповедник, убив семь миллионов (7 000 000) рыб и тысячи птиц. В лесах и лугах Испытательного Полигона Джефферсона в Штате Индиана площадью в двести тридцать квадратных километра (230) квадратных километров было выпущено двадцать три миллиона (23 000 000) артиллерийских, танковых и минометных снарядов. Примерно полтора миллиона (1 500 000) из этих снарядов еще не взорвались! Многие из них находятся ниже поверхности земли, их почти невозможно найти. Один "эксперт" заявил, что для дезактивации этих некогда нетронутых районов потребовалось бы удаление не менее девяти метров земли с использованием бронированных бульдозеров—девять метров вниз на площади двести тридцать квадратных километров! Мы не будем говорить об Испытательных Полигонах Уайтсэндс в Нью-Мексико или Абердинских Полигонах в Мэриленде. Как говорится, эти три являются лишь "верхушкой айсберга". Да помогут нам всем Небеса, если вы объявите Ядерное Оружие <u>ЗАКОННЫМ!</u>

🗕 К Черту Будущее? 💻

ЕСМОТРЯ НА окончание так называемой "Холодной войны", распад Советского Союза как предполагаемой "сверхдержавы" и предварительное соглашение между США и Россией. о сокращении ядерных запасов в количестве от 3 000 до 3 500 боеголовок, политика военных продолжает подчеркивать необходимость создания большего количества ядерного оружия и их крупномасштабных систем Ядерного Оружия, таких как подводная лодка Трайдент и бомбардировщик-"невидимка" В-2. Зачем? Потому что это хорошо для "бизнеса". Это содействует "экономике при полной занятости населения". Мы находимся в шаге от смертельной опасности. К черту будущее. Будущее сейчас, и что бы ни произошло в будущем, не нашего ума дело; или так говорят.

И несмотря на увеличение доказательств рисков, которые несет ядерная энергетика, и возникновение неодолимых экологических проблем из-за значительных объемов ядерных отходов, энергетическая политика США игнорирует более безопасные альтернативы и продолжает продвигать так называемое "новое поколение" Атомных Электростанций в качестве основного нового источника энергии в XXI веке. Да помогут нам всем Небеса!!

Эти два, казалось бы, не связанных вида деятельности находятся под руководством Министерства Энергетики США (DOE), которое играет двойную роль в качестве производителя атомной бомбы и

исследователя и защитника Ядерной Энергетики. Иногда масштабы того, на что идут атомные планировщики, стремясь отстаивать интересы Атомной Промышленности, просто поражают. Да, и вы, и я понимаем, что они просто защищают свои рабочие места. Но, как и динозаврам в далекие времена, им пора навсегда покинуть планету или вновь интегрироваться в сердце человечества и снова стать игроком команды. Ядерный Распад—это, мягко говоря, энергия динозавра.

И чтобы привести пример того, как те, кто работают в Атомной Промышленности, преисполнены решимости продолжать свою ошибочную политику, и как это выражается в холодных и жестких наличных суммах, в 1993 федеральное финансирование США Ядерного Оружия, <u>а также</u> "систем" ядерных вооружений сохранялось на уровне 61 млрд. долл. США (\$ 61 000 000 000)!! Это больше федеральных денег, потраченных за год, чем сумма затрат на жилищное строительство в течение 12-летней работы Администраций Рейгана и Буша! В то же время "Администрация" США, подталкиваемая обычными аморальными, неэтичными и эгоистичными интересами, Трехсторонняя Комиссия, "Бильдербергский Клуб", влиятельные члены Конгресса и представители Атомной Энергетики, готовятся к еще одной попытке продать Уолл-стрит и доверчивой американской публике предполагаемое "новое поколение" "по сути безопасных" Ядерных "Реакторов".

— Остановите Атомную Промышленность —

инансирование исследований Ядерного "Расщепления" и "Синтеза" растет, и оно будет продолжать расти, если мы не остановим это СЕЙЧАС. Если мы этого не сделаем, тогда да поможет всем нам Бог. В этом финансовом 1995 году финансирование будет составлять почти 2 миллиарда долларов (2 000 000), что приведет к сокращениям исследований в области охраны природы и возобновляемых источников энергии. Кроме того, отрасль пытается добиться, чтобы налогоплательщики "простили" ей долг от десяти до четырнадцати миллиардов долларов США, удерживаемый ядерными объектами по выработке и переработке уранового топлива. Это помимо таких существующих субсидий, как Закон Прайса-Андерсона, который ограничивает материальную ответственность Ядерных предприятий до 500 млн. долларов (500 000 000) в случае аварии с расплавлением активной зоны, что составляет крошечную часть



расчетного размера нанесенного урона. Тем не менее, вся эта сила, стоящая за развитием ядерной энергетики, сталкивается с крупной помехой, как мы говорили ранее, —проблемой утилизации колоссальных объемов токсичных радиоактивных отходов. Они никогда не найдут идеального места для хранения этих отходов, потому что наши нынешние технологии—подобно поискам лекарств от рака и СПИДа—ни на

И, как и в случае с "раком" и "СПИДом", мы никогда не найдем решение тому, что убивает нас, пока мы не ПРЕКРАТИМ делать то, что мы делаем, и не поймем, что мы на неверном Пути!! Между тем, поскольку Ядерная Промышленность и Федеральное Правительство США все более отчаянно нуждаются в местах для хранения токсичных отходов, их тактика становится все более напористой, лживой и силовой. В последнее время они прибегают к все более недемократическим методам, таким как нанесение упреждающих ударов по целым сообществам и ведение грязных игр на местном уровне власти и в государственной политике. Да, без сомнения, Атомная Промышленность (как и нефтяная) надежно удерживается в руках высокомерных, алчных и амбициозных людей—воистину опасной смеси. Мы должны остановить их гнусное продвижение, и мы сможем....с вашей помощью.

<u> – Роль, Которую Играют Медиа </u>

ЕГОДНЯ, БЛАГОДАРЯ НЕГАТИВНЫМ НОВОСТЯМ МЕДИА, МЫ СЛИШком перегружены информацией о проблемах, с которыми мы либо мало что, либо ничего не можем поделать. Несмотря на большую огласку этих проблем, немногие из них имеют что-то общее с нашей жизнью. Когда же дело доходит до тех проблем, что имеют к нам непосредственное отношение-таких как вопрос о том, как влияет местная Атомная Электростанция на наше здоровье, —СМИ довольно часто хранят странное молчание. Странно. Негативные новости СМИ редко рассказывают нам о проблемах, с которыми мы что-то можем сделать, и никогда не рассказывают нам, что именно мы можем с ними сделать. Как мы полагаем, потому что иначе это дало бы нам несправедливое преимущество. Но мы действительно чувствуем, что можем что-то сделать в отношении Ядерной Энергии и разрушительного ядерного оружия, и именно поэтому мы торопливо пишем это письмо, чтобы обратиться к вам, пока не стало слишком поздно. Пусть это письмо попадет к вам вовремя.

Индустриальное Общество Не Материалистическое

Чакже сегодня, благодаря весьма извращенному культурному фундаменту, мы живем в том, что обычно описывается как Материалистическое Общество, но это описание ошибочно. На самом деле, наше общество представляет собой общество Абстрактной Ценности, в котором вещи ценятся не столько за то, чем они на самом деле являются, сколько за то, как они представлены. Если бы Западное индустриальное общество ценило Материальный Мир, не было бы свалок, не было бы вырубленных лесов, не было бы бездумно создаваемых продуктов, не было бы отравленных источников воды, не было бы громоздких поглощающих топливо автомобилей, ядерных могильников, мест захоронения токсичных отходов, ни каких-либо других ужасов, которые преследуют нас на каждом шагу. Если бы наше общество было бы материалистическим, мы любили бы физический мир—и мы знали бы границы своих возможностей в его пределах.

По Правде говоря, Западное индустриальное общество даже не замечает Материальный Мир. Оно быстро списывает его и оставляет ржаветь под дождем. Материальный мир Здесь и Сейчас, а индустриальное общество не ценит и не обращает внимание на Здесь и Сейчас. Подобно военно-промышленному Комплексу, Нефтяным Компаниям и Ядерной Промышленности в целом, корпоративные или бизнес интересы слишком заняты, спеша в Там и Потом. В результате они слишком часто не видят то, что прямо перед ними, и что оно несет, и они также ослепляют нас, нормальных, рационально думающих людей, в этом процессе. Проще говоря, Ядерная Промышленность вместе со своими Военными соратниками, как и жадные представители Нефтяных интересов, слишком быстро готовы забыть, откуда они пришли, и не знают, куда они идут. Чтобы проиллюстрировать жизненную правду этого заявления, в заключение мы хотели бы привести вам очень краткую историю того, что мы будем называть "Популярная Радиация".

— Краткая История "Популярной Радиации" —

1930-х, в то время как люди умирали от последствий потребления "Здоровых" Тонизирующих напитков с примесями радия, Правительство США впервые установило предельный уровень допустимого воздействия радиации. Ну, вы знаете, на вся-

В 1940-х после исследования жертв бомбардировки Хиросимы этот уровень был сокращен вдвое. Просто чтобы быть в безопасности, ну вы понимаете.

В 1950-х в ответ на беспокойство по поводу радиоактивных осадков, которые были вызваны взрывами атомных бомб и привели к неприятным последствиям у некоторых людей, максимально допустимый уровень был существенно снижен. Также как и меры предосторожности.

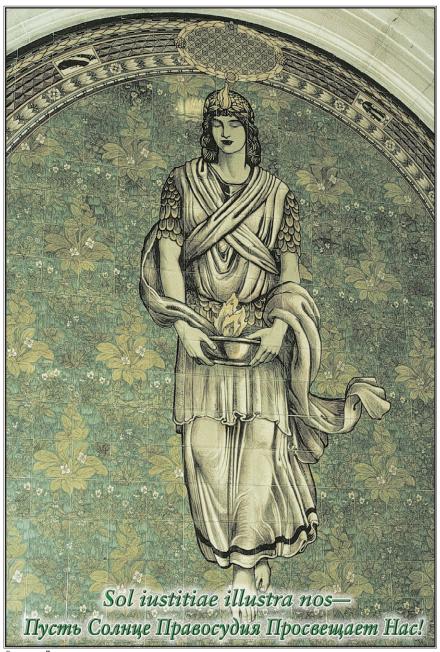
В то же время, однако, реклама коммунальных компаний превозносила прелести новейшей формы выработки электроэнергии-"чистой, безопасной" Ядерной Энергии. Их рекламные щиты приглашали жителей "Привести всю свою Семью в Парк Ядерной Энергетики". Рентгеновские аппараты использовались в обувных магазинах, чтобы изучить детские ножки. И люди получали предположительно увеличенные, но фактически нормальные щитовидные железы, просто облученные. Теперь они делают это с продуктами супермаркетов, нравится нам это или нет. Как и многие, подвергшиеся воздействию радиации до них, и как те многие миллионы людей, которые сегодня обычно готовят в Микроволновых Печах, у значительного числа этих людей развился рак, и они умерли.

В 1960-е все больше и больше людей стали подозревать, что им не говорят всю Правду об этих вещах. И затем....

В 1970-х исследователи сообщали, что Американцы подвергались в девять раз большему количеству облучения от применения медицинских средств, чем от ядерных "осадков", с которыми к тому времени связывали всевозможные проблемы, частично благодаря наблюдению за определенными жителями и военнослужащихми Невады. В 1979 году произошла авария на АЭС Три-Майл-Айленд, и радиация проникла в прилегающую территорию.

В 1980-е новые данные о жертвах Хиросимы и их наследниках показали, что риск возникновения рака от радиации был в 15 раз больше, чем власти ранее считали. Выбросы от АЭС, как обнаружили, были причиной повреждения щитовидной железы, выкидышей и других проблем со здоровьем. И в конце 80-х как это было с





"Юстиция" — Дворец Мира, Гаага, Нидерланды

Три-Майл-Айленд до нее, на Чернобыльской АЭС недалеко от Киева, Россия, произошло то, что так называемые "эксперты" в этой области заявляли, никогда не произойдет за тысячу лет. В прессу просачивались доклады о предаварийных ситуациях и на других АЭС....Таким образом, уровни "безопасного воздействия" были снова снижены. Видите ли, ничем не рискуя.

Сегодня общество увлечено компьютерами, процессорами и подобными вещами, электронно-лучевые трубки которых испускают рентгеновскую радиацию, а схемы и дисплеи создают сильные электромагнитные поля. "Они совершенно безопасны",уверяют нас власти. И если такое случится и возникнут какие-то

проблемы, мы обязательно вас об этом проинформируем. И, как мы уже упоминали выше, новейшее Популярное Излучающее Устройство-это Микроволновая Печь, которое неестественным образом бомбардирует продукты с помощью высокочастотного электромагнитного излучения, облучая их, пока они не разогреются. В то время как существует так много других лучших способов приготовления пищи, использовать эту печь так же глупо и неоправданно опасно (и почти столь же неконтролируемо!), как и прибегать к Ядерному Делению просто для того, чтобы вскипятить воду! Это быстро, удобно, и это "экономит время", как говорят нам рекламные компании. Но что, позвольте нам спросить, эти "Микроманьяки" Делают с так называемым "временем", которое они экономят? Когда же мы чему-то научимся? Такое извращение Природы "совершенно безопасно", настаивают власти-и если бы это было не так, Чудесные Аппараты не были бы на рынке, и многие люди не использовали бы их. И снова так называемые "эксперты" неправы. Жаль, что это так.

ДОВЕРИЕ <u> — М</u>еждународному Суду <u> </u>

таким образом, **Всемирная Орга**низация Естественных Наук доверяет и верит Международному Суду, что он сделает что-то, чтобы остановить это безумие прежде, чем Атомная Промышленность уничтожит всех нас посредством бомб или токсичных отходов. Мы умоляем вас воспользоваться этим шансом сегодня, чтобы добиться реальных и позитивных изменений в этом страдающем мире. Кто на этой Земле более профессионален, уполномочен и удостоен чести, чтобы Заступиться за Жизнь справедливо по Закону, как не вы, Достопочтенные Дамы и Господа? Мы пишем это консультативное заклю-

чение в глубоком уважении к каждому из вас, тем, кто имеет привилегию служить на Скамье Правосудия Международного Суда, помня всегда о Благословенной Богине Правосудия, Которую мы чтим и перед Которой мы все должны в конечном итоге держать ответ. Пусть будущее этой благословенной планеты никогда не будет иметь конца, но давайте-вы и я, все вместедадим Жизнь ВСЕЙ Жизни во имя Нашего Всевышнего Создателя. Большое спасибо за то, что вы прочли эту петицию, и да благословит вас ВСЕХ Бог!

(Сокращено по редакционным причинам.)



8 Июля 1996 Международный Суд (МС) в Гааге, Нидерланды, выпустил Коммонике Номер 96/23, содержащее Консультативное Заключение по просьбе Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций (Резолюция 49/75 К от 15 Декабря 1994) по Вопросу, "Допускает ли Международное Право при каких-либо Обстоятельствах Угрозу Ядерным Оружием или его Применение?" Это Консультативное Заключение Высшего Суда мира означает поворотный момент в истории Международной Политики за Мир во Всем Мире, отмечая, что

«СУЩЕСТВУЕТ ОБЯЗАТЕЛЬСТВО ПРОВОДИТЬ ДОБРОСОВЕСТНЫМ ОБРАЗОМ И ДОВОДИТЬ ДО КОНЦА ПЕРЕГОВОРЫ, ВЕДУЩИЕ К ЯДЕРНОМУ РАЗОРУЖЕНИЮ ВО ВСЕХ ЕГО АСПЕКТАХ ПОД СТРОГИМ И ЭФФЕКТИВНЫМ МЕЖДУНАРОДНЫМ КОНТРОЛЕМ".

ешение Международного Суда (МС) было опубликовано в отчете экспертов, который Генеральная Ассамблея ООН запросила в соответствии со Ст. 96, пар. 1, Устава ООН. Судебное решение содержит три элемента, которые в будущем будут играть решающую роль в оценке стратегий ядерных держав:

♦ Суд постановил, что "угроза ядерным оружием или его применение в целом противоречит нормам международного права, применимым к вооруженным конфликтам, и в частности принципам и нормам гуманитарного права";

◆ Однако суд не соизволил окончательно решить вопрос о том, "будет ли угроза ядерным оружием или его применение законным или незаконным в чрезвычайных обстоятельствах самообороны, в которых на карту поставлено само выживание государства". Эта оговорка была принята крайне узко: семь голосов против семи, с решающим голосом Председателя.

♦ И наконец, Международный Суд напомнил ядерным державам об их "обязательстве добросовестно продолжать и довести до конца переговоры, ведущие к ядерному разоружению во всех его аспектах под строгим и эффективным международным контролем".

Этот вердикт является историческим, поскольку впервые не только применение ядерного оружия, но сама угроза его применения не только подверглись моральному остракизму, но также объявлены противоречащими международному праву. Впрочем, поправки сделаны для "чрезвычайных случаев самообороны", но даже это проблемное исключение-которое обесценило бы то, ради защиты чего была подана эта заявка в Суд, является лишь условным, поскольку МС считает, что "учитывая нынешнее состояние международного права" и "имеющиеся в настоящее время факты", в данный момент невозможно вынести однозначное решение.

Принципы, на которые сослался суд, были приняты в Гаагской и Женевской Конвенциях. Виды оружия, последствия применения которых неконтролируемы или которые преднамеренно используются против гражданских лиц, всегда считались противоречащими международному гуманитарному праву. Но до сих пор единственно только ядерное оружие, казалось, было исключено из основных правил ведения войны. Ни одна ядерная держава никогда не была расположена к тому, чтобы ее ядерная стратегия подвергалась сомнению международным правом. Международное право не

препятствовало использованию ядерных бомб в Хиросиме и Нагасаки или гонке вооружений во время холодной войны. Такие выражения, как "контрудар по городу" были направлены непосредственно на гражданское население, которое должно было быть защищено международным гуманитарным правом. Угроза геноцида была частью Политики Сдерживания.

Даже Генеральная Ассамблея ООН ничего не смогла сделать против искажения международного права, несмотря на то, что с 1961 года она приняла несколько новых резолюций, в которых подчеркивается, что "применение ядерного оружия является прямым нарушением Устава Организации Объединенных Наций и преступлением против человечества". Такие резолюции являются лишь рекомендательными и могут в лучшем случае оказывать моральное влияние на развитие международного права. Теперь вердикт МС изменил этот ход событий, сформулировав обязательное толкование международного права. Это решение, можно надеяться, в итоге положит конец "политике



неопределенности" в международном праве в отношении ядерного оружия.

— НЕ МОЖЕТ БЫТЬ МИРА БЕЗ ПРАВОСУДИЯ =

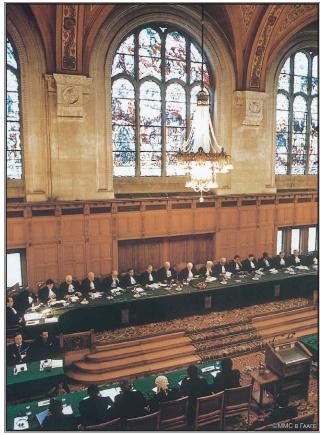
ЕРДИКТ Международного Суда несет последствия для всего мира: он сильно подорвал стратегию сдерживания ядерных держав, потому что сейчас сама угроза применения ядерного оружия противоречит международному гуманитарному праву. Кроме того, Доктрина первого удара НАТО (в случае войны с применением "обычных" видов оружия) едва может быть оправдана чрезвычайными обстоятельствами. Не секрет, что решение МС не просто раздражает некоторых сторонников стратегий НАТО; они хотели бы лишить Суд его юрисдикции (как это сделали Соединенные Штаты в 1986, когда они были осуждены за свое вторжение в Никарагуа). Более того, отчет экспертов позволяет увидеть организацию "Партнерство за Мир", предложенное НАТО, в совершенно ином свете. Как может быть мир, когда существует военный союз, который в своей доктрине ядерного развертывания и сдерживания игнорирует международное право?

"Ядерное оружие во многом является отрицанием гуманитарных соображений, лежащих в основе права, применимом в сличае воориженного конфликта, и принципа нейтралитета. Ядерное оружие не проводит различие между гражданскими и военными целями. Оно приносит неизмеримые страдания. Выпущенное им излучение не способно уважать территориальную целостность нейтрального Государства.

Поэтому я согласен с выводом Суда [...] о том, что последствия угрозы ядерным оружием или его применение в целом противоречили бы нормам международного права, применимого в случае вооруженного конфликта, и в частности принципам и нормам гуманитарного права".

[Отдельное заключение судьи Флейшхауэра, Германия]

Ядерные державы потерпели еще одно поражение благодаря вердикту МС, налагающего на них-против их воли-обязательство поступательного ядерного разоружения в течение периода, который еще предстоит определить. На Женевской Конференции по Разоружению они отклонили Программу действий по Утилизации Ядерного Оружия, предложенную Египтом от имени всех государств, не участвующих в договоре, что дало Индии повод не подписывать договор о Всеобъемлющем Запрещении Ядерных Испытаний в Сентябре 1996. С докладом экспертов МС создавать такие препятствия в будущем будет сложнее. Потому что он придерживается заключения МС: "Юридическое значение этого обязательства выходит за рамки простого обязательства линии поведения; обязательство здесь—это обязательство достичь конкретного результата—ядерного разоружения во всех его аспектах".



Заседание Международного суда в большом зале Дворца мира в 1996 году.

Состав Суда:

Период работы	Судьи Вице-	дъи Вице-Председатель (ВП)/Председатель (Пред.)	
1976-2003	Сигэру Ода (Япония)		(ВП:1991-1994)
1981-2000	Стефен М. Швебель (СШ	А) (ВП: 1994-	97 , Пред.: 1997-00)
1982-2001	Мохаммед Беджауи (Аля	кир) (Пред.: 1994-1997)
1 987-2005	Гилберт Гийом (Франция)		(Пред.: 2000-2003)
1991-2000	Кристофер Г. Вирамантр	РИ (Шри-Ланка)	(ВП: 1997-2000)
1991-2009	Раймонд Ранжева (Мадагаскар)		(ВП: 2003-2006)
1993-2003	Геза ХЕРЦЕГ (Венгрия)		
1994-2003	Карл Август Флейшхауэр (Германия)		
1994-2010	Ши ЦЗЮЮНА (Китай) (ВП: 2000-2003, Пред.: 2003-2006)		
1994-2012	Абдул Г. Корома (Сьерра-Леоне)		
1995-2006	Владлен Верещетин (Российская Федерация)		
1995-2009	Розалин Хиггинс (Великобритания) (Пред.: 2006-20		(Пред.: 2006-2009)
1996-2006	Франциско РЕЗЕК (Бразилия)		
1996-2009	Гонсало Парра-Арангурен (Венесуэла)		
1997-2006	Питер Х. Коойманс (Нидерланды)		
Период работы	Регистратор:		

1987-2000 Эдуардо Валенсия-Оспина (Колумбия) (Заместитель: 1984-87)

